



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

13 июля 2021

Оглавление

Пресса о нас	3
Союз АУ СРО «Северная столица» принял участие во Всероссийском совещании.....	3
Новости отрасли	3
Новости судебной практики	4
Коллегия разрешила возбудить дело против московской судьи Кондрат	4
ВС разъяснил, как превышение срока налоговой проверки влияет на взыскание задолженности	4
Верховный суд России отказался пересматривать сделку с воронежским банкротом «БизнесИнвестСтрой»	4
Новости компаний.....	4
Экс-инвестору не повезло с «Моршанскиммашем». С «Альфа-ТЭК» и бывших гендиректоров завода хотят взыскать 150 млн рублей	4
В Уфе обанкротили госкомпанию, отвечавшую за достройку Миловского парка	5
Воронежское строительное ООО «СМУ-16» оказалось под угрозой банкротства.....	5
Чемезову предъявили в Саратове: сенсационный иск о привлечении «Ростеха» к субсидиарке по долгам СЗПУ рассмотрят в августе.....	5
«Комфортная городская среда» привела ПО «УОМЗ» к уголовному делу. Компания «Ростеха» требует с субподрядчика 300 миллионов	5
Банк "Югра" заявил требование в 48 млрд руб к НК "Дулисьма" Хотина.....	6
«Пилон» восстал из банкротства. Мостостроитель примирился с кредиторами, которым задолжал более 1,3 млрд рублей	6
В Башкирии обанкротилась госкомпания	6
Сибирский застройщик-банкрот решил «по дешевке» продать долги на 520 млн рублей	7
Конкурсный управляющий вновь выставил на торги имущество и "дебиторку" Дагестанэнерго за 1,1 млрд руб	7
К компании «Энергоресурсы» на Ставрополье подали иск о банкротстве	7
Суд рассмотрит дело о банкротстве Burger King из-за долга в 6 млн руб по аренде.....	8
Суд продлил до 6 октября конкурсное производство на волгоградской "Фроловской электростали"	8
Прочее	8
Первые итоги несостоятельности: торговые компании банкротятся чаще транспортных и сельскохозяйственных	8

Пресса о нас

Союз АУ СРО «Северная столица» принял участие во Всероссийском совещании

(newsrbk.ru, 12.07.21, [ссылка](#))

(Юридический портал, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «7 июля 2021 года в РЭУ им. Г.В. Плеханова состоялось второе Всероссийское совещание арбитражных управляющих. Организатором выступил Национальный союз профессионалов антикризисного управления (НСПАУ).

Валерия Герасименко, генеральный директор Союза арбитражных управляющих СРО «Северная столица», выступила с докладами на темы цифровизации института банкротства и административной ответственности арбитражных управляющих.

В рамках указанных тем были обозначены следующие проблемы цифровизации в институте банкротства: создание заградительных барьеров для доступа в процедуру путем ранжирования СРО по категориям, подмену случайного выбора институтом баллов, невозможность оценки работы АУ сухими математическими методами в силу индивидуальности каждой процедуры банкротства, дискриминацию АУ. Таким образом, балл АУ не будет являться показателем реальной эффективности АУ, и, следовательно, не может являться главным основанием для назначения АУ на процедуру. Кроме того, в текущей редакции законопроекта АУ будет вынужден поступать в первую очередь так, как выгоднее с точки зрения получения баллов, а не в интересах кредиторов. Тем самым АУ загоняются в «балльное рабство» в ущерб интересам кредиторов и должника.

В качестве путей решения обозначенных проблем было предложено передать разработку балльной системы в Национальное объединение СРО АУ для утверждения в форме федерального стандарта, установить, что рейтинги (реестр) ведутся непосредственно СРО, а итоги балльного рейтинга носят информационный характер и применяются как дополнительный аргумент при выборе АУ коллегиальным органом СРО и судами в случае случайного выбора АУ. При этом у добросовестных заявителей (кредиторов) останется право выбора СРО или АУ при подаче заявления в арбитражный суд и на собрании кредиторов. Критике также была подвергнута система случайного выбора АУ. В качестве еще одной ключевой проблемы деятельности АУ было выделено- лишение добросовестных кредиторов/заявителей по делу о банкротстве права выбора СРО и АУ, а также передачу полномочий СРО органу исполнительной власти – электронной платформе.

В связи с обозначенными проблемами были озвучены следующие предложения:

сохранить право добросовестных кредиторов/заявителей определять СРО и/или АУ;

1. внести в Закон уже сложившееся в судебной практике правило о лишении данного права аффилированных с должником кредиторов (назначать АУ по системе случайного выбора);
2. закрепить в Законе 2 исключительных случая, при которых АУ выбирается случайным образом – при подаче заявления должником и при подаче заявления аффилированным кредитором;

3. установить в Законе порядок случайного выбора: суд направляет определение о представлении кандидатуры АУ в определенные, например, пять СРО, каждая из которых представляет, в порядке ст. 45 Закона о банкротстве, кандидатуру АУ с указанием его рейтингового балла. После получения информации суд утверждает АУ с наивысшим рейтинговым баллом».

Новости отрасли

Новости судебной практики

Коллегия разрешила возбудить дело против московской судьи Кондрат

(РИА Новости, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Высшая квалификационная коллегия судей РФ (ВККС) дала согласие на возбуждение уголовного дела о посредничестве во взяточничестве против судьи Арбитражного суда Москвы Елены Кондрат, передает корреспондент РИА Новости.

О согласии на возбуждение дела по части 4 статьи 291.1 УК РФ просил председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин. Кондрат вменяют посредничество во взяточничестве в особо крупном размере, за это предусмотрено наказание вплоть до 12 лет лишения свободы.

"Дать согласие на возбуждение уголовного дела", - огласил решение председатель коллегии».

ВС разъяснил, как превышение срока налоговой проверки влияет на взыскание задолженности

(Адвокатская газета, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «По мнению одного эксперта «АГ», несоблюдение налоговыми органами сроков, предусмотренных НК РФ, для принудительного взыскания налогов – ситуация достаточно частая, поэтому юристы ожидали от Верховного Суда правил расчета процессуальных сроков, когда налоговая проверка шла дольше, чем это предполагается. Другой считает, что подход ВС фактически позволяет налоговым органам игнорировать процессуальные сроки, тогда как нарушение сроков налогоплательщиками НК РФ наказывает начислением штрафов и пени. Третий полагает, что выводы Суда не окажут большого влияния на практику».

Верховный суд России отказался пересматривать сделку с воронежским банкротом

«БизнесИнвестСтрой»

(De Facto, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд России отказался передавать кассационную жалобу дольщика Корчиновой к банкроту «БизнесИнвестСтрой» для рассмотрения в судебной коллегией по экономическим спорам, следует из сообщения конкурсного управляющего Дмитрия Машонкина. Арбитражный суд Воронежской области 30 июня 2020 года признал недействительным договор участия в долевом строительстве Корчиновой с «БизнесИнвестСтрой» от 25 ноября 2015 года. По договору нежилые помещения общей площадью 319,3 кв. м по адресу: Ленина, 39, 43, пер. Учительский, 7 должны были перейти в собственность Корчиновой. Конкурсный управляющий также просил признать суд недействительной сделку уступки прав требования, но в этой части ему было отказано. С Корчиновой в пользу банкрота взыскано 8,4 млн рублей».

Новости компаний

Экс-инвестору не повезло с «Моршанскиммашем». С «Альфа-ТЭК» и бывших гендиректоров завода хотят взыскать 150 млн рублей

(Коммерсантъ (Воронеж), 13.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Кредиторы тамбовского завода «Моршанскиммаш», на котором сейчас работает группа «Комплектэнерго» Игоря Тихомирова, нашли способ пополнения конкурсной массы. Конкурсный управляющий предприятия попытается взыскать 150 млн руб. убытков с бывших руководителей завода и ООО «Альфа-Тэк» — предыдущего инвестора, приглашенного на завод

в 2016 году областными властями, но не оправдавшего надежд на вывод предприятия из кризиса. Эксперты считают, что взыскать убытки с бывшего руководства будет сложнее, чем привлечь его к субсидиарной ответственности».

В Уфе обанкротили госкомпанию, отвечавшую за достройку Миловского парка

(РБК (Уфа), 13.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Башкирии признал банкротом ООО «Специализированный застройщик “Региональный оператор по содействию строительству объектов”». В отношении компании открыто конкурсное производство. Управляющим предприятия на время банкротства назначен Алексей Шилько из Ижевска. Он объявил о проведении собрания бывших и нынешних сотрудников предприятия, которое должно состояться в августе. Дело о банкротстве застройщика инициировала Межрайонная инспекция №33 Федеральной налоговой службы по РБ в октябре 2020 года. Позже к иску присоединилось ГУП «Фонд жилищного строительства РБ».

Воронежское строительное ООО «СМУ-16» оказалось под угрозой банкротства

(Коммерсантъ (Воронеж), 13.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Воронежской области принял к рассмотрению иск о банкротстве ООО «СМУ-16» от городского управления имущественных и земельных отношений. Суть претензий к должнику в иске не раскрывается. Следующее заседание назначено на 4 октября. Из картотеки арбитражного суда следует, что управление уже пыталось в конце 2019 года вступить в дело о банкротстве ООО «СМУ-16», однако УИЗО было отказано в заявлении. А дело в отношении «СМУ-16», инициированное предпринимателем Валентином Беляевым, впоследствии было оставлено без рассмотрения».

Чемезову предъявили в Саратове: сенсационный иск о привлечении «Ростеха» к субсидiarке по долгам СЗПУ рассмотрят в августе

(Бизнес вектор, 13.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ОАО «Саратовский завод приборных устройств» Валерий Ирадионов в апреле 2021 года направил в суд заявление о привлечении бывшего руководителя завода Сергея Щекочихина к субсидиарной ответственности.

По мнению г-на Ирадионова, солидарно со Щекочихиным должны нести ответственность НПО «Прибор» и госкорпорация «Ростех».

«Саратовский завод приборных устройств» был предприятием ВПК, 100% его акций находились в собственности РФ. При этом директор предприятия Сергей Щекочихин возглавлял еще и саратовский филиал АО НПО «Прибор».

«Комфортная городская среда» привела ПО «УОМЗ» к уголовному делу. Компания «Ростеха» требует с субподрядчика 300 миллионов

(Правда УрФО, 13.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Проекты благоустройства в свердловских муниципалитетах с участием АО «ПО «УОМЗ» привели к уголовному делу. Как выяснилось в арбитражном суде региона, приглашенная для их выполнения субподрядная организация «Уралэнерго» регистрировалась не для ведения хозяйственной деятельности, а сам договор с заводом исполнять не собиралась. При этом

денежные средства компании якобы помог получить один из бывших сотрудников предприятия. Представитель фирмы, впрочем, эту информацию отрицает и указывает на недобросовестное, по его мнению, поведение со стороны генподрядчика, выразившееся в отказе от оплаты выполненных работ по благоустройству в рамках проекта «Комфортная городская среда» на десятки миллионов рублей. При этом со стороны муниципалитетов-заказчиков работы были оплачены. Споры уже вылились в ряд судебных исков, в том числе с попыткой взыскания «Уральским оптико-механическим заводом» с субподрядчика более 300 миллионов. При этом в оборотах «Уралэнерго» за все время существования, судя по официальным данным, средства проходили в гораздо меньших объемах. Арбитражный суд Свердловской области принял к рассмотрению заявление АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод имени Э.С. Яламова» (УОМЗ, входит в холдинг «Швабе» ГК «Ростех») о взыскании 310,5 млн рублей с ООО «СК «Уралэнерго». Параллельно истец заявил о намерении подать иск о банкротстве ответчика».

Банк "Югра" заявил требование в 48 млрд руб к НК "Дулисьма" Хотина

(РАПСИ, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «ПАО "Банк "Югра" подало заявление о включении долга перед ним в размере 48,5 миллиарда рублей в реестр требований кредиторов АО "Нефтяная компания Дулисьма", принадлежащего бывшему собственнику "Югры" Алексею Хотину, говорится в определении Арбитражного суда Москвы.

Заявление банка суд рассмотрит 6 октября.

Столичный арбитраж 10 июня по заявлению ФНС России ввел процедуру наблюдения в отношении НК "Дулисьма". В реестр требований кредиторов нефтяной компании были включены требования инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №2 в размере 7,5 миллиарда рублей основного долга, 602,6 миллиона рублей пени и более 3 миллиардов рублей штрафа. Временным управляющим должника утвержден Алексей Посашков».

«Пилон» восстал из банкротства. Мостостроитель примирился с кредиторами, которым задолжал более 1,3 млрд рублей

(фонтанка.ру, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Петербурга утвердил мировое соглашение между находившимся под наблюдением в рамках банкротного дела ЗАО «Пилон» и его кредиторами. Основной долг мостостроителя перед ними превышает 1,3 млрд рублей, а штрафные санкции по нему — более 160 млн рублей. Глава компании Нодар Асоев придерживается стратегии «медленно, но верно» и далеко в будущее старается не заглядывать.

Определение суда о прекращении производства по делу о банкротстве «Пилона» появилось в электронной картотеке арбитражных дел в пятницу, 9 июля. Из него следует, что у компании 55 кредиторов. Крупнейшие из них — СМБ банк братьев Ротенбергов, которому мостостроитель задолжал 286 млн рублей, ООО «Ленмонтаж» с суммой долга 192 млн рублей и Федеральная налоговая служба — с суммой 116 млн рублей».

В Башкирии обанкротилась госкомпания

(Правда ПФО, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Предприятие пыталось достроить «Миловский парк»

Арбитражный суд Башкирии признал банкротом Специализированного застройщика

«Региональный оператор по содействию объектов». Информация об этом появилась в Едином федеральном реестре сведений о банкротствах.

Конкурсным управляющим компании назначен член «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Северо-Запада» Алексей Шилько. В реестр требований кредиторов включен долг в 457,5 тыс. рублей Адаму Муртазалиеву, входящим в ту же организацию».

Сибирский застройщик-банкрот решил «по дешевке» продать долги на 520 млн рублей

(Алтапресс, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Дебиторскую задолженность четырех компаний выставило на торги ООО «Доступное жилье Новосибирск» («ДЖН»).*

«Право требования компании к „Центру Жилищного Стального Строительства“ в размере свыше 498 млн рублей выставлены на торги за 17,8 млн, к „Стройгаранту“ в размере 11,4 млн — за 767,7 тыс., к „СК БазисСтрой“ в размере 10,3 млн — за 122 тыс., к „ДЕДАЛ-Н“ в размере 615,3 тыс. — за 117,9 тыс. рублей», — отмечает издание.

Первая и третья организация находятся в процессе банкротства. При этом само «ДЖН» признали банкротом летом 2019 года.

Примечательно, что владеет «ДЖН» бизнесмен, который также стал учредителем «Центра Жилищного Стального Строительства», имеющим самый крупный долг».

Конкурсный управляющий вновь выставил на торги имущество и "дебиторку" Дагестанэнерго за 1,1 млрд руб

(Интерфакс, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Конкурсный управляющий ООО "Дагестанэнерго" выставил на торги имущественный комплекс и дебиторскую задолженность предприятия по суммарной начальной цене 1,082 млрд рублей, сообщается на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.*

Имущество, используемое непосредственно для производства и реализации услуг, выставлено на торги одним лотом. Начальная цена составляет 905,238 млн рублей.

Обязательным условием конкурса является, в том числе, обязанность покупателя содержать и обеспечивать эксплуатацию и использование объектов коммунальной инфраструктуры, относящихся к системам жизнеобеспечения, предоставлять услуги по регулируемым тарифам в соответствии с установленными надбавками, а также предоставлять потребителям установленные законодательством льготы по оплате услуг».

К компании «Энергоресурсы» на Ставрополье подали иск о банкротстве

(newstracker, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: *«В Арбитражном суде Ставропольского края рассматривается иск о банкротстве крупной теплоснабжающей организации «Энергоресурсы», следует из материалов дела.*

Арбитражный суд Ставропольского края принял к рассмотрению иск ООО «Технодом» из Ставрополя к АО «Энергоресурсы» в Ессентуках. Истец требует признать теплоснабжающую компанию банкротом.

Поводом для обращения в суд стало наличие задолженности в размере 15,8 миллиона рублей.

Как следует из материалов дела, в 2018 году «Энергоресурсы» приобрели у ставропольской компании три газопоршневые установки стоимостью более 15 миллионов рублей каждая. При этом компания не смогла полностью расплатиться за оборудование. Позже суд постановил взыскать с АО «Энергоресурсы» недостающую сумму».

Суд рассмотрит дело о банкротстве Burger King из-за долга в 6 млн руб по аренде

(РАПСИ, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «ООО «Фемида» подало заявление в Арбитражный суд Москвы о признании банкротом сети ресторанов быстрого питания Burger King (ООО «Бургер Рус») из-за долга по аренде в размере более 6 миллионов рублей, говорится в материалах суда.

Заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом суд назначил на 23 сентября.

Девятый арбитражный апелляционный суд 28 мая отклонил жалобу ООО «Бургер Рус» на решение о взыскании в пользу ООО «Фемида» 5,8 миллиона рублей долга по внесению постоянной части арендной платы за период с декабря 2019 года по май 2020 года, а также 450 тысяч рублей неустойки».

Суд продлил до 6 октября конкурсное производство на волгоградской "Фроловской электростали"

(Интерфакс, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Волгоградской области продлил конкурсное производство в отношении ООО "Фроловская электросталь" до 6 октября, говорится в материалах дела.

Суд на заседании рассмотрел отчет конкурсного управляющего и его ходатайство о продлении процедуры в связи с тем, что проводятся мероприятия по формированию конкурсной массы и поиску имущества, в соответствующие органы направлены запросы.

Из определения суда следует, что в настоящее время суд пытается взыскать с бывших руководителей предприятия субсидиарную ответственность в сумме 269,2 млн рублей. Судом доказано, что руководство неоднократно наносило ущерб имущественным правам кредиторов в результате совершения ряда сделок».

Прочее

Первые итоги несостоятельности: торговые компании банкротятся чаще транспортных и сельскохозяйственных

(долг.рф, 12.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Количество корпоративных банкротств в I полугодии 2021 года остается меньшим на 18,7%, чем в допандемийное I полугодие 2019 года. В то же время несостоятельных компаний сейчас стало больше на 32,8%, чем в I полугодии 2020 года. По данным аналитики ЦМАКП, рост количества организаций-банкротов фиксируется в сферах торговли, обрабатывающей промышленности, строительства, машиностроения, энергетики и пищевой промышленности. Снижение числа несостоятельных компаний зафиксировано в сферах металлургии, коммерческих услуг, сельского хозяйства, транспорта и связи».